



The Amsterdam School of Communications Research

CODEBOEK INHOUDSANALYSE

PROJECT:

*INHOUDSANALYSE VOOR DE CAMPAGNE VAN DE
TWEEDE KAMERVERKIEZINGEN*

VAN 22 NOVEMBER 2006

SUPERVISORS INHOUDSANALYSE:

**Maud Adriaansen
Linda Bos**

e-mail: ascor_inhoudsanalyse@hotmail.com

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

INHOUD:

| | |
|--|----|
| Inleiding | 1 |
| Algemene informatie (A1- A4) | 3 |
| Filters (A5 - A6) | 4 |
| Iteminformatie: televisie (A7 - A14) | 5 |
| Iteminformatie: kranten (A15 - A18) | 6 |
| Frames (B1 - B31) | 6 |
| De actoren (C1 - C141-145) | 10 |
| (Karakter)eigenschappen van lijsttrekkers (C146-150 - C271-275) | 14 |
| Houding ten aanzien van de campagne (D1 - D13) | 17 |
| Economisch nieuws (E1-5 - E92) | 20 |
| Bijlage 1: Lijst 1 (lijst van codeurs) | 24 |
| Bijlage 2: Lijst 2A en 2B (lijst van actoren) | 25 |
| Bijlage 3: Lijst 3 (lijst van beleidsterreinen) | 28 |
| Bijlage 4: Lijst 4 (lijst van economische beleidsterreinen) | 29 |
| Bijlage 5: Definitie van een actor | 30 |
| Bijlage 6: Kabinet Balkenende III | 32 |

INLEIDING

De **eenheid van analyse** is het individuele nieuwsverhaal, gekenmerkt door een nadruk op een apart onderwerp. Het nieuwsverhaal moet langer zijn dan twee zinnen (*teasers* worden niet gecodeerd als verhalen) en mag bestaan uit diverse journalistieke stijlen. Een nieuw verhaal wordt gedefinieerd door formele criteria, zoals een nieuwe achtergrond, een nieuwe titel of een mondelinge mededeling van de presentator. Codeer in chronologische volgorde van presentatie. Voor kranten gaat het om een apart artikel (en geen advertenties).

Televisie

- Een nieuwsitem wordt gedefinieerd door een apart onderwerp. Het bestaat uit alle verhaalelementen (films, interviews, mededelingen etc. – zie hieronder) die op zo'n manier worden gepresenteerd dat duidelijk is dat verwezen wordt naar hetzelfde onderwerp. Wanneer men duidelijk van onderwerp verandert, is er sprake van een nieuw nieuwsverhaal (bijvoorbeeld van het Midden-Oosten naar de verkiezingscampagne).
- Meerdere (sub-)onderwerpen kunnen worden gecombineerd in één "pakket" over een overkoepelend onderwerp, zoals wanneer losse nieuwsverhalen onderdeel uitmaken van een campagneblok. Het pakket ziet er dan uit als een lang verhaal. Voor onze analyse begint een nieuwsverhaal echter
 - a) wanneer de achtergrond van de presentator verandert (bijvoorbeeld de titel of de foto of een andere grafische voorstelling) en/of
 - b) wanneer een onderwerp expliciet wordt aangekondigd door de presentator als zijnde een nieuw onderwerp: bijvoorbeeld "Ook vandaag...", "En dan gaan we nu naar..."
- Als het *onduidelijk* is of er sprake is van een nieuw onderwerp (zoals bijvoorbeeld in campagneblokken), codeer dan een nieuw verhaal als de presentator weer in beeld is. Na een filmpje kan de presentator soms enkele concluderende opmerkingen maken over het verhaal. Let op dat je dat niet meetelt met het volgende verhaal, maar met het verhaal waar het filmpje bijhoort.
- Als in een interviewsituatie meerdere beleidsonderwerpen ter sprake komen, is het toch één item. Je kunt dan de geïnterviewde als het onderwerp zien. Een onderbreking van het interview (bijv. voor een filmpje) is niet het einde van het onderwerp. Pas als het interview afgelopen is begint een nieuw onderwerp.
- *Nota Bene*: Headlines en overzichten, aankondigingen van andere programma's en reclame-uitzendingen binnen het programma worden niet gecodeerd.

Kranten

- *Nota Bene*: Als in een artikel expliciet wordt gezegd dat ditzelfde artikel op een andere pagina wordt vervolgd, moet het vervolg op de andere pagina ook gecodeerd worden, samen als één verhaal. **Maar**: Als er een kort verhaal of aankondiging staat op de voorpagina met een begin en een eind, en dat verhaal verwijst enkel naar een ander onafhankelijk artikel binnen de krant, worden deze artikelen als twee aparte verhalen gecodeerd.
- *Nota Bene*: Nieuwe krantenkoppen *binnen* de tekst van een artikel geven geen nieuw nieuwsverhaal aan.

Relevante verhalen die moeten worden gecodeerd zijn die verhalen die voorkomen (1) in de gehele nieuwsuitzending, met uitzondering van het weer; (2) het eerste katern van de krant, de economiepagina('s) en relevante overige delen van de krant, zoals de opiniepagina, maar met uitzondering de secties sport, reizen en entertainment. Secties worden gekenmerkt door een sectiekop in

grote letters (meestal bovenaan de pagina) en kunnen wel of niet een geheel katern beslaan.

De codering vindt op drie niveau's plaats:

1. De A-variabelen hebben betrekking op de gehele nieuwsuitzending en dienen voor elke uitzending te worden vastgesteld.
2. De B- en D-variabelen betreffen kenmerken gehele item
3. De C-variabelen: actoren binnen een item, maximaal 5
4. Economische variabelen (E)

A: ALGEMENE INFORMATIE

AA: Geef het itemnummer.

A1: Codeur ID
Codeer volgens lijst 1

A2: Uit welke nieuwsbron is het item afkomstig?

1. NOS-journaal van 20:00
2. RTL Nieuws van 19:30
3. Hart van Nederland (op SBS6)
4. 1 Vandaag
5. Nova
6. Nederland Kiest
7. Algemeen Dagblad
8. NRC Handelsblad
9. De Telegraaf
10. Trouw
11. De Volkskrant
12. Metro
13. Spits

VXX: Prompt
Lees of kijk het hele item.

A3: Wat is de datum van publicatie van het verhaal?
Codeer in ddmjjj formaat.

Selectie televisieuitzendingen: A2 < 7

A4: Tijdsduur van het journaal / nieuws in seconden
(Gemeten vanaf het moment dat de leader in beeld komt tot en met de afkondiging van de presentator.)

Selectie uit: alles coderen

FILTERS

Filter voor campagnenieuws:

Alle berichten uit een campagneblok, maar ook elk bericht dat voldoet aan één van de volgende criteria:

- landelijke lijsttrekker, ongeacht de vraag of hij/zij optreedt in de rol van lijsttrekker,
- gebeurtenissen in het kader van de verkiezingen,
- verwijzing naar verkiezingen, verkiezingsprogramma's of campagnes of
- het gaat over het kabinet (huidig/toekomstig): over de samenstelling daarvan of over het beleid. Ook het beleid van een minister behoort hiertoe.

A5: *Betreft het item campagnenieuws?*

0. Nee
1. Ja

Filter voor economische nieuwsverhalen:

Nieuwsverhalen die minstens één keer noemen of laten zien op beeld of film:

- de Nederlandse economie of
- Nederlandse economische onderwerpen (zoals concurrentiepositie, innovatie, lonen, werk, belasting, economische groei, hypotheek, BNP, prijzen, overheidsfinanciën, privatisering, uitkeringen, pensioenen, de euro, prijsontwikkeling) of
- De economische situatie van Nederlanders of bepaalde groepen in de maatschappij.

De volgende onderwerpen alleen coderen als het verhaal expliciet gerelateerd is aan de Nederlandse economie (bijvoorbeeld als de consequenties voor de NL economie worden besproken):

- Internationale onderwerpen,
- Financieel economische onderwerpen: berichten over bedrijven, de beursberichten, aandelen,
- Persoonlijke ervaringen (bijvoorbeeld met prijzen of werkloosheid),
- Vakbonden en werkgeversorganisaties, Taskforce Jeugdwerkloosheid.

A6: *Betreft het item economisch nieuws?*

0. Nee
1. Ja

Indien A5=0 en A6=0, verder met het volgende verhaal (stoppen met coderen en voorgaande variabelen niet invoeren)

Indien A5=1 en A6=0, verder met de vragenlijst tot en met vraag D13.

Indien A5=1 en A6=1, gehele vragenlijst afwerken

Indien A5=0 en A6=1, maak deel A af, beantwoord vraag B28-31, sla C en D over en ga verder vanaf vraag E1.

ITEM INFORMATIE: TELEVISIE

Selectie televisieuitzendingen: A2 < 7 en campagne en/of economie: A5=1 en/of A6=1

A7: Ken volgnummer item toe

A8: Geef van de eerste zin van het bericht de eerste 20 woorden.

A9: Wat is de totale lengte, gemeten in seconden, van het item?

(Gemeten vanaf de inleiding van de presentator tot aan de overgang naar het volgende item.)

A10: Wat voor soort bericht is het?

N.B. Geef aan wat het meest van toepassing is

1. Nieuwsbericht
2. Verkiezingsrubriek
3. Interview
4. Speech / spreekbeurt / column
5. achtergrondverhaal
6. Debat
7. Interview met derden / rondetafelgesprek
8. Overig

Selectie televisienieuws: A2 < 4 en campagne en/of economie: A5=1 en/of A6=1

A11: Wordt het bericht in het begin als hoofdpunt genoemd?

0. Nee
1. Ja

A12: Maakt het item deel uit van een speciaal campagneblok?

Met een campagneblok wordt het deel van de uitzending bedoeld dat specifiek gewijd is aan de campagne en meerdere nieuwsverhalen bevat.

0. Nee
1. Ja

A13: Wordt het item gepresenteerd door een 'anchorman' anders dan de presentator van het journaal / nieuws?

Een anchorman is Frits Wester bij het RTL Nieuws of Bram Schilham bij het NOS Journaal.

0. Nee
1. Ja

A14: Wordt er gebruik gemaakt van ondersteunende graphics, cijferopstellingen, overzicht van relevante punten?

0. Nee
1. Ja graphics of een cijferopstelling
2. Ja, overzicht punten in woorden
3. Beide

ITEMINFORMATIE: KRANTEN

Selectie kranten: A2 > 6 en campagne en/of economie: A5=1 en/of A6=1

A15: Wat is de kop van het artikel?

A16: Pagina

NB: De Volkskrant hanteert een afwijkende paginanummering voor de bijlagen. In deze gevallen wordt als paginanummer '99' gecodeerd, wat staat voor 'later katern'.

A17: Hoe groot is het bericht in woorden?

A18: Wat voor soort bericht is het?

1. Nieuwsbericht
2. Interview
3. Column / Opiniestuk / stuk op de opiniepagina / het betoog / forum / podium / PS
4. Achtergrondverhaal
5. Hoofredactioneel commentaar
6. Overig

Selectie campagne en/of economie: A5=1 en/of A6=1

B: FRAMES

De volgende vragen kunnen per item beantwoord worden.

Let op: het gaat om de algemene strekking van het nieuwsverhaal.

B1: Behandelt het verhaal voornamelijk inhoudelijke beleidsonderwerpen, -problemen en -oplossingen?

0. Nee
1. Ja

B2: Beschrijft het verhaal de inhoud of details van wetgeving, voorgestelde wetgeving of ander regeringsbeleid?

0. Nee
1. Ja
99. Niet van toepassing

B3: Beschrijft het verhaal de positie of standpunten van politici over inhoudelijke beleidsonderwerpen?

0. Nee
1. Ja

B4: Beschrijft het verhaal de algemene consequenties of de gevolgen van (voorgestelde) wetgeving voor het publiek?

0. Nee
1. Ja

B5: Gaat het over politici of partijen die verkiezingen of debatten (in de Tweede Kamer) winnen of verliezen of over het winnen of verliezen in de politiek in het algemeen?

0. Nee
1. Ja

B6: Gaat het over de strategieën van politici of partijen om verkiezingen of inhoudelijke debatten te winnen?

(bijvoorbeeld campagnetactieken of wetgevingsmanoeuvres)

- 0. Nee
- 1. Ja

B7: Gaat het over een toekomstige coalitie of kabinetsvorming?

- 0. Nee
- 1. Ja

B8: Wordt er veel aandacht geschonken aan winnen of verliezen?

- 0. Nee
- 1. Ja

B9: Wordt er gebruik gemaakt van taal of woorden waarin verwezen wordt naar oorlog, spelletjes of competitie?

- 0. Nee
- 1. Ja

B10: Wordt er aandacht besteed aan (uitslagen) van peilingen?

- 0. Nee, ga naar B12
- 1. Ja

B11: Wordt er aandacht gegeven aan peilingen of aan de positie van politici of partijen in de peilingen?

- 0. Nee
- 1. Ja

B12: Wordt er een menselijk voorbeeld gegeven of wordt er een menselijk gezicht aan een onderwerp of probleem gegeven?

- 0. Nee
- 1. Ja

B13: Maakt het verhaal gebruik van bijvoeglijke naamwoorden of persoonlijke karakterschetsen die gevoelens van verontwaardiging, identificatie, empathie, liefde, sympathie of compassie oproepen?

- 0. Nee
- 1. Ja

Selectie televisieuitzendingen: A2 < 7 en campagne en/of economie: A5=1 en/of A6=1

*B14: Maakt het verhaal gebruik van **visuele informatie** die gevoelens van verontwaardiging, empathie, liefde, compassie of sympathie kan oproepen?*

- 0. Nee
- 1. Ja

Selectie campagne en/of economie: A5=1 en/of A6=1

B15: Worden de financiële kosten of de mate van uitgaven vermeld?

- 0. Nee
- 1. Ja

B16: Worden de financiële verliezen of winsten, in het verleden, het heden of de toekomst vermeld?

- 0. Nee

1. Ja

B17: Wordt er aandacht besteed aan de economische consequenties van het al dan niet volgen van een richting in het beleid?

0. Nee
1. Ja

B18: Wordt er een probleem behandeld?

Let op, het gaat hier om een probleem, niet om een algemeen vraagstuk.

0. Nee, ga naar vraag B25
1. Ja, ga naar vraag B19
99. Niet van toepassing, ga naar vraag B25

B19: Worden er suggesties gedaan voor een plausibele oplossing voor het probleem?

0. Nee
1. Ja

B20: Wordt er gesuggereerd dat de overheid verantwoordelijk is voor het probleem?

0. Nee, ga naar vraag B22
1. Ja, ga naar vraag B21

B21: Wordt er gesuggereerd dat de overheid iets aan het probleem kan doen?

0. Nee
1. Ja

B22: Wordt er gesuggereerd dat een individu, een groep mensen in de samenleving of een andere macht verantwoordelijk is voor het probleem?

0. Nee, ga naar vraag B24
1. Ja, ga naar vraag B23

B23: Wordt er gesuggereerd dat een individu, een groep mensen in de samenleving of een andere macht iets aan het probleem kan doen?

0. Nee
1. Ja

De volgende vraag alleen coderen als B18=1 en campagne en/of economie: A5=1 en/of A6=1

B24: Als de verantwoordelijkheid voor het probleem aan iemand wordt toegekend in het verhaal, aan wie wordt het dan voornamelijk toegekend?

1. De regering of regeringspartijen en -politici
2. Andere partijen/oppositie en politici
3. Ministeries of bureaucraten/ambtenaren
4. Sociale groepen of de gehele samenleving
5. Bepaalde (niet-politieke) individuen
6. Externe gebeurtenissen
7. Het lot of god
8. Natuurlijke oorzaken
90. Anders
95. Niet geïdentificeerd

Selectie campagne en/of economie: A5=1 en/of A6=1

B25: Geeft het verhaal onenigheid tussen partijen, individuen, groepen, organisaties of landen weer?

(Het hoeft geen ruzie te zijn, het kan ook een meningsverschil zijn).

- 0. Nee
- 1. Ja

B26: Uit een individu, partij, groep, organisatie of land afkeuring, teleurstelling, bezwaar of daagt deze een ander op een andere manier uit?

(Ook de schrijver van het stuk kan afkeuring uitspreken).

- 0. Nee
- 1. Ja

B27: Wordt in het verhaal aandacht geschonken aan twee of meer kanten van de kwestie?

- 0. Nee
- 1. Ja

Politiek cynisme algemeen

B28: Wordt de betrouwbaarheid of de moraal van politici in het algemeen negatief ingeschat?

Met andere woorden: wordt er op enige manier aan de betrouwbaarheid of moraal van politici getwijfeld of staat deze zelfs openlijk ter discussie? Let op: het gaat hier niet om een specifieke politicus, maar om de politiek en politici in het algemeen.

- 0. Nee
- 1. Ja, vooral door de journalist
- 2. Ja, vooral door iemand anders ga naar vraag B29

B29: Indien 2: door wie?

Codeer volgens Lijst 2A en 2B

B30: Wordt de competentie van politici in het algemeen negatief ingeschat?

Met andere woorden: wordt er op enige manier aan de bekwaamheid van politici getwijfeld of staat deze zelfs openlijk ter discussie?

Ook slecht beleid kun je hier toe rekenen, bijvoorbeeld dat alle Nederlandse ministers beleid voeren.

Let op: het gaat hier niet om een specifieke politicus, maar om de politiek en politici in het algemeen.

- 0. Nee
- 1. Ja, vooral door de journalist
- 2. Ja, vooral door iemand anders ga naar vraag B31

B31: Indien 2: door wie?

Codeer volgens Lijst 2A en 2B

C: DE ACTOREN

Selectie campagne: A5=1

Zie bijlage 5 voor de definitie van een actor!!!

C1: Hoeveel actoren komen er in het item voor?

0. Geen
1. Een
2. Twee
3. Drie
4. Vier
5. Vijf of meer

De volgende vragen voor tv en kranten en per actor

NB: Elk van de volgende vragen wordt gecodeerd voor elk van de (maximaal vijf) actoren.

C6-10 Welke actor staat als eerste (tweede, derde, etc.) centraal in het item?
Codeer volgens lijst 2A

Selectie televisieuitzendingen: A2 < 7 en selectie campagne: A5=1

C11-15 Hoeveel procent van de tijd wordt er totaal aan de eerste actor besteed?
(Kan bestaan uit inleiding presentator, voice-over, interviewer en de actor zelf)
... % van het hele item

C16-20, C21-25, C26-30: Als je nu de aandacht voor actor 1 in ogenschouw neemt, hoe kan je de tijd die aan actor 1 wordt besteed dan opdelen in de volgende categorieën?

*Indirecte meningsuiting is wanneer een actor wordt geciteerd, geparafraseerd of wanneer aan hem of haar wordt gerefereerd als de oorsprong van een verklaring of mededeling.

| | | Percentage |
|----------------------------------|---|------------|
| C16-20: Directe meningsuiting | Hoeveel procent van de tijd is deze actor zelf aan het woord? | |
| C21-25: Indirecte meningsuiting* | Hoeveel procent van de tijd wordt de mening van deze actor weergegeven? | |
| C26-30: Overig | Hoeveel procent van de tijd wordt er aan deze actor besteed door anderen (zoals de journalist en andere actoren die over deze actor spreken)? | |
| Totaal | | 100% |

C31-35: In hoeveel quotes is de spreektijd van de eerste actor opgedeeld?
(Waarbij een quote een uitspraak is die niet wordt onderbroken)
(Indien geen dan nul invullen, en bij één quote een 1)

C36-40: Hoeveel procent van de tijd is de journalist aan het woord i.v.m. actor 1?

(De journalist kan een presentator, anchorman, correspondent, interviewer, etc. zijn)

(Indien niet dan nul invullen)

C41-45: Hoeveel procent van de tijd komt de eerste actor in beeld?

(Indien niet dan nul invullen)

Selectie kranten: A2 > 6 en selectie campagne: A5=1

C46-50: Hoeveel woorden worden er in totaal aan actor1 besteed?

... % van het gehele artikel.

C51-55, C56-60, C61-65: Als je nu de aandacht voor actor 1 in ogenschouw neemt, hoe kan je de tekst die aan actor 1 wordt besteed dan opdelen in de volgende categorieën?

*Directe meningsuiting moet duidelijk tekstueel worden toegekend aan de bron en worden gevat in aanhalingstekens.

**Indirecte meningsuiting is wanneer een actor wordt geciteerd, geparafraseerd of wanneer aan hem of haar wordt gerefereerd als de oorsprong van een verklaring of mededeling.

| | | Percentage |
|-----------------------------------|--|------------|
| C51-55: Directe* meningsuiting | Hoeveel procent van het aantal woorden is deze actor zelf aan het woord? | |
| C55-60: Indirecte meningsuiting** | Hoeveel procent van het aantal woorden wordt de mening van deze actor weergegeven? | |
| C61-65: Overig | Hoeveel procent van het aantal woorden wordt er aan deze actor besteed door anderen (zoals de journalist en andere actoren die over deze actor spreken)? | |
| Totaal | | 100% |

Selectie campagne: A5=1

C66-70: Wordt de betrouwbaarheid of de moraal van actor 1 negatief ingeschat?

Met andere woorden: wordt er op enige manier aan de betrouwbaarheid of moraal van actor 1 getwijfeld of staat deze zelfs openlijk ter discussie?

0. Nee

1. Ja, vooral door de journalist

2. Ja, vooral door iemand anders ga naar vraag C71-75

C71-75: Indien 2: door wie?

Codeer volgens Lijst 2A en 2B

C76-80: Wordt de competentie van actor 1 negatief ingeschat?

Met andere woorden: wordt er op enige manier aan de bekwaamheid van actor 1 getwijfeld of staat deze zelfs openlijk ter discussie? Let op: ook slecht beleid kun je hiertoe rekenen.

0. Nee
1. Ja, vooral door de journalist
2. Ja, vooral door iemand anders ga naar vraag C81-85

C81-85: Indien 2: door wie?
Codeer volgens Lijst 2A en 2B

C86-90: Onderwerp item i.v.m. eerste actor

[Deze variabele wordt gebruikt om te bepalen of een item, of een deel van het item, inhoud (nl 1, 2 en 3), hoopla (4, 5, 6 en 7) of horse race (8, 9, 10 en 11) is, zie ook blz 64 van Tussen Beeld en Inhoud]

1. Huidig (regerings)beleid
2. Toekomstig (regerings)beleid
3. Huidig en toekomstig beleid / ideologie of ideeën
4. Campagne-events (congressen, politici op pad, enz.)
5. organisatie/procedures bij campagnes, items over campagne instrumenten als spots, folders, websites, stijl van de campagne.
6. Persoonlijke berichten over de lijsttrekker (persoonlijk eigenschappen, privé aangelegenheden, bijv. lijsttrekker viert zijn verjaardag, gaat bij zijn oude moeder op bezoek, was in zijn jeugd al zo plichtsgetrouw etc)
7. Persoonlijke berichten over andere kandidaten
8. Opiniepeilingen en electoraal onderzoek
9. Electorale strategie partijen
10. Coalitievorming / kabinetsformatie / verdeling ministersposten / aanvallen op andere partij (m.b.t. coalitie)
11. Commentaar op winst en verlies van partijen in peilingen
12. Overig (zo min mogelijk gebruiken)

C91-95: Welk beleidsterrein staat in relatie tot deze actor het meest centraal?
Let op: het gaat om een beleidsterrein dat centraal staat, niet om iets dat een keer of als voorbeeld wordt genoemd.
Codeer volgens lijst 3

C96-100: Welk beleidsterrein staat in relatie tot deze actor als tweede centraal?
Codeer volgens lijst 3

C101-105: Welk beleidsterrein staat in relatie tot deze actor als derde centraal?
Codeer volgens lijst 3

C106-110: Welk beleidsterrein staat in relatie tot deze actor als vierde centraal?
Codeer volgens lijst 3

C111-115: Welk beleidsterrein staat in relatie tot deze actor als vijfde centraal?
Codeer volgens lijst 3

C116-120: Wat is de overheersende totale evaluatie van het gedrag, de standpunt(en) of de positie(s) van de actor?

Evaluaties worden gegeven door expliciete verbale/geschreven standpunten. Een verhaal kan een variëteit van positieve en negatieve evaluaties bevatten. Baseer het antwoord op je eigen indruk.

1. Zeer negatief
2. Negatief
3. Gemengd/Ambivalent
4. Positief

5. Zeer positief
99. Niet van toepassing

C121-125: Wie of wat is de belangrijkste bron van deze evaluatie?
De belangrijkste bron kan worden geïdentificeerd door de lengte of de grootte van zijn/haar/hun aandeel in het verhaal.
Codeer naar aanleiding van Lijst 2A en 2B.
Toevoegen als code: 90=meerdere actoren.

**Selectie meningsuiting: C16-20>0 of C21-25>0 of C51-55>0 of C56-60>0
en selectie campagne: A5=1**

C126-130: Valt deze actor duidelijk het gedrag, de standpunten of de posities van andere actoren/partijen aan, en als dat zo is: wie is het belangrijkste doel van de aanval?

De actor probeert duidelijk het gedrag, de standpunten of de posities van een andere actor/partij in diskrediet te brengen en probeert daarbij duidelijk het imago van de tegenstander schade toe te brengen.
Codeer naar aanleiding van Lijst 2A en 2B; 0= geen aanval op anderen

Volgende vraag alleen invullen indien C126-130 > 0

C131-135: Hoe kan deze aanval het beste worden omschreven?

Meerdere antwoorden mogelijk.

1. De competentie (expertise, kennis van zaken) van de andere actor/partij wordt in twijfel getrokken.
2. Het karakter (aardigheid, betrouwbaarheid) van de andere actor/partij wordt negatief beoordeeld.
3. Er wordt kritiek geuit op het (voorgestelde) beleid of keuzes van de andere actor/partij.
4. Anders

Selectie campagne: A5=1

C136-140: Wordt deze actor duidelijk aangevallen door een andere actor/partij over zijn/haar/hun gedrag, standpunten of posities en als dat zo is: wie is de belangrijkste aanvaller?

Een andere actor probeert duidelijk het gedrag, de standpunten of de posities van deze actor in diskrediet te brengen waardoor duidelijk een poging wordt gedaan om het imago of de positie van deze actor schade toe te brengen.
Codeer naar aanleiding van Lijst 2A en 2B; 0= actor wordt niet aangevallen

Volgende vraag alleen invullen indien C136-140 > 0

C141-145: Hoe kan deze aanval het beste worden omschreven?

Meerdere antwoorden mogelijk.

1. De competentie (expertise, kennis van zaken) van de andere actor/partij wordt in twijfel getrokken.
2. Het karakter (aardigheid, betrouwbaarheid) van de andere actor/partij wordt negatief beoordeeld.
3. Er wordt kritiek geuit op het (voorgestelde) beleid of keuzes van de andere actor/partij.
4. Anders

(KARAKTER)EIGENSCHAPPEN VAN LIJSTTREKKERS

**Selectie meningsuiting: C16-20>0 of C21-25>0 of C51-55>0 of C56-60>0
en selectie campagne: A5=1**

Deze vragen alleen beantwoorden voor lijsttrekkers en Rita Verdonk, waarbij de actor direct of indirect zijn mening uit.

Nu volgen enkele stellingen over de standpunten van deze actor. Onder standpunten wordt verstaan: een stelling van een actor binnen een inhoudelijk thema. Het kan hier gaan om problemen die men signaleert binnen de samenleving, problemen met betrekking tot gevoerd beleid, voorstellen voor nieuw beleid, de mening over voorstellen van anderen, maar ook de mening over de verkiezingen of de campagne.

De lijsttrekker moet zelf aan het woord zijn, of zijn of haar mening moet min of meer objectief worden weergegeven door een journalist. Dat wil zeggen dat de weergave van een standpunt door een andere politicus (met uitzondering van een politicus van de eigen partij), een columnist, een opiniemaker of een wetenschapper niet moet worden gecodeerd.

C146-150: Neemt de lijsttrekker inhoudelijke standpunten in?

0. Nee -> ga naar vraag C236-240
1. Ja -> ga naar vraag C151-155

Bevestig of verwerp de volgende stellingen:

C151-155: De lijsttrekker gebruikt argumenten om zijn/haar standpunten te onderbouwen.

Uitleg: De lijsttrekker geeft aan waarom hij/zij vindt wat hij/zij vindt.

0. Nee
1. Ja, soms
2. Ja, elke keer (geef dit antwoord ook wanneer maar een standpunt wordt weergegeven en dit wordt beargumenteerd)

C156-160: De lijsttrekker gebruikt feiten om zijn/haar standpunten te onderbouwen.

Uitleg: De argumenten die de lijsttrekker gebruikt zijn gebaseerd op waarnemingen, verhalen of zaken die vastgesteld kunnen worden. Dat hoeft niet te betekenen dat deze wetenschappelijk betrouwbaar zijn of statistisch significant.

0. Nee
1. Ja, soms
2. Ja, elke keer (geef dit antwoord ook wanneer maar een standpunt wordt weergegeven en dit met feiten wordt onderbouwd)

C161-165: De lijsttrekker verwijst naar wetenschappers/opiniemakers/andere bronnen of deskundigen om zijn/haar standpunten te onderbouwen.

0. Nee
1. Ja, soms
2. Ja, elke keer (geef dit antwoord ook wanneer maar een standpunt wordt weergegeven en dit met verwijzing naar bronnen wordt onderbouwd)

C166-170: De lijsttrekker gebruikt cijfers om zijn/haar standpunten te onderbouwen.

Uitleg: Er wordt verwezen naar cijfers uit opiniepeilingen, economische cijfers of andere 'harde cijfers'. De wetenschappelijke waarde van deze cijfers is hierbij niet van belang.

- 0. Nee
- 1. Ja, soms
- 2. Ja, elke keer (geef dit antwoord ook wanneer maar een standpunt wordt weergegeven en dit met cijfers wordt onderbouwd)

C171-175: De lijsttrekker geeft problemen aan.

Uitleg: Er wordt verwezen naar problemen, knelpunten of onderwerpen binnen het publieke domein waar iets aan veranderd zou moeten worden. Antwoord ook positief wanneer dit probleem impliciet, maar wel duidelijk, wordt aangegeven.

- 0. Nee, ga naar vraag C181-185
- 1. Ja, één, ga naar vraag C176-180
- 2. Ja, meerdere, ga naar vraag C176-180

C176-180: De lijsttrekker geeft mogelijke (beleids)oplossingen aan voor gesignaleerde problemen.

N.B. Het doet niet ter zake of de lijsttrekker uitgebreid ingaat op het nut van het (nieuwe) beleid of op de relevantie van het beleid.

- 0. Nee
- 1. Ja, voor enkele genoemde problemen
- 2. Ja, voor alle genoemde problemen (geef dit antwoord ook als maar één probleem wordt genoemd en hier een mogelijke oplossing voor wordt gegeven)

C181-185: Geeft de lijsttrekker ook het tegenovergestelde standpunt van zijn of haar eigen standpunt weer?

De lijsttrekker wijst bijvoorbeeld op het standpunt van de tegenstander over een bepaald onderwerp wanneer dit afwijkt van het eigen standpunt. Denk bijvoorbeeld aan de verschillende visies van Bos en Balkenende over de AOW.

- 1. Ja, en dit standpunt wordt duidelijk verworpen
- 2. Ja, en dit standpunt wordt niet verworpen, maar alleen genoemd
- 3. Nee, de lijsttrekker geeft alleen zijn of haar eigen standpunten weer

C186-190: Is de mening van derden over de standpunten of het programma van de lijsttrekker positief of negatief?

Uitleg: Bij de mening van derden worden niet-politici bedoeld. Zoals journalisten, maar ook opiniemakers, columnisten en wetenschappers.

- 1. Negatief
- 2. Neutraal
- 3. Positief
- 99. Niet van toepassing

C191-195: Geeft de lijsttrekker kritiek op alle andere partijen / de gevestigde politieke orde / de grote gevestigde partijen (CDA, VVD, PvdA)?

(Alleen met 'ja' beantwoorden als de lijsttrekker een groep partijen bekritiseert die samen niet deel uitmaken van het kabinet.)

- 0. Nee
- 1. Ja, éénmaal
- 2. Ja, bij herhaling / meerdere malen
- 99. Niet van toepassing

C196-200: Noemt de lijsttrekker 'de man in de straat', de 'gewone man'?

(Ook bevestigend beantwoorden als de lijsttrekker de mening of ervaring vertelt van een 'gewone' man of vrouw die hij/zij ontmoet heeft.)

- 0. Nee
- 1. Ja, éénmaal
- 2. Ja, bij herhaling / meerdere malen
- 99. Niet van toepassing

C201-205: Wordt de huidige of toekomstige situatie als kritiek omschreven door de betreffende politicus?

(Gebruikt de politicus woorden als 'crisis', 'kritieke situatie', (naderende) ramp?)

- 0. Nee -> ga naar C211-215
- 1. Ja, éénmaal
- 2. Ja, bij herhaling / meerdere malen
- 99. Niet van toepassing

C206-210: Geeft de lijsttrekker een (beleids)oplossing aan om deze kritieke situatie op te lossen of te voorkomen?

- 0. Nee
- 1. Ja
- 99. Niet van toepassing

C211-215: Legt de politicus nadruk op daadkracht en op snelle of harde maatregelen of wordt de politicus gepresenteerd als daadkrachtig? (let op: het gaat om de persoon zelf)

- 0. Nee
- 1. Ja, hij of zij presenteert zichzelf zo
- 2. Ja, hij of zij wordt zo gepresenteerd
- 99. Niet van toepassing

C216-220: Presenteert de politicus zich als manager of probleemoplosser of wordt hij of zij zo gepresenteerd door anderen?

- 0. Nee
- 1. Ja, hij of zij presenteert zichzelf zo
- 2. Ja, hij of zij wordt zo gepresenteerd
- 99. Niet van toepassing

C221-225: Brengt de politicus nuanceringen aan in zijn verhaal?

Geef de algemene indruk aan.

- 0. Nee
- 1. Ja
- 99. Niet van toepassing

C226-230: Formuleert de politicus zijn standpunten kort en beknopt?

Geef de algemene indruk aan.

- 0. Nee
- 1. Ja
- 99. Niet van toepassing

C231-235: Maakt de lijsttrekker gebruik van versterkende woorden als 'zeker', 'overduidelijk', 'uiteraard'?

Geef de algemene indruk aan.

- 0. Nee
- 1. Ja
- 99. Niet van toepassing

Selectie lijsttrekker: C6-10<16 en selectie campagne: A5=1

C236-240: Wordt aandacht gegeven aan de persoonlijke achtergrond van de lijsttrekker?

- 0. Nee
- 1. Ja

C241-245: Wordt ingegaan op de persoonlijke gevoelens van de lijsttrekker?

0. Nee, ga verder naar vraag C251-255
1. Ja

C246-250: Worden deze persoonlijke zaken negatief of positief geëvalueerd door het medium?

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief
99. Niet van toepassing

C251-255: Maakt de lijsttrekker grapjes of maakt hij of zij op een andere manier gebruik van humor?

0. Nee
1. Ja
99. Niet van toepassing

C256-260: Wordt de lijsttrekker expliciet of impliciet beschreven als zijnde betrouwbaar of onbetrouwbaar?

1. Onbetrouwbaar
2. Gemengd
3. Betrouwbaar
99. Niet van toepassing / de betrouwbaarheid van de lijsttrekker komt niet ter sprake -> ga naar vraag C266-271

C261-265: Wie of wat is de belangrijkste bron van deze evaluatie?

De belangrijkste bron kan worden geïdentificeerd door de lengte of de grootte van zijn/haar/hun aandeel in het verhaal.

Codeer naar aanleiding van Lijst 2A en 2B.

90=meerdere actoren.

C266-271: Wordt de lijsttrekker expliciet of impliciet beschreven als voorziend in sterk leiderschap of zwak leiderschap?

1. Zwak leiderschap
2. Gemengd
3. Sterk leiderschap
99. Niet van toepassing / het leiderschap van de lijsttrekker komt niet ter sprake -> ga naar vraag D1

C271-275: Wie of wat is de belangrijkste bron van deze evaluatie?

De belangrijkste bron kan worden geïdentificeerd door de lengte of de grootte van zijn/haar/hun aandeel in het verhaal.

Codeer naar aanleiding van Lijst 2A en 2B.

90=meerdere actoren.

HOUDING TEN AANZIEN VAN DE CAMPAGNE

Selectie campagne: A5=1

Vanaf hier weer het hele nieuwsbericht coderen

D1: Wat is de algemene houding van het verhaal ten opzichte van Wouter Bos of de campagne van de PvdA?

Deze houding kan impliciet maar ook expliciet in het verhaal worden gevonden.

1. Zeer negatief
2. Negatief

3. Gemengd/neutraal
4. Positief
5. Zeer positief
99. Niet van toepassing

D2: Wat is de algemene houding van het verhaal ten opzichte van Jan-Peter Balkenende of de campagne van het CDA?

Deze houding kan impliciet maar ook expliciet in het verhaal worden gevonden.

1. Zeer negatief
2. Negatief
3. Gemengd/ambivalent
4. Positief
5. Zeer positief
99. Niet van toepassing

D3: Wat is de algemene houding van het verhaal ten opzichte van Mark Rutte of de campagne van de VVD?

Deze houding kan impliciet maar ook expliciet in het verhaal worden gevonden.

1. Zeer negatief
2. Negatief
3. Gemengd/ambivalent
4. Positief
5. Zeer positief
99. Niet van toepassing

D4: Wat is de algemene houding van het verhaal ten opzichte van Jan Marijnissen of de campagne van de SP?

Deze houding kan impliciet maar ook expliciet in het verhaal worden gevonden.

1. Zeer negatief
2. Negatief
3. Gemengd/ambivalent
4. Positief
5. Zeer positief
99. Niet van toepassing

D5: Wat is de algemene houding van het verhaal ten opzichte van Femke Halsema of de campagne van GroenLinks?

Deze houding kan impliciet maar ook expliciet in het verhaal worden gevonden.

1. Zeer negatief
2. Negatief
3. Gemengd/ambivalent
4. Positief
5. Zeer positief
99. Niet van toepassing

D6: Wat is de algemene houding van het verhaal ten opzichte van Alexander Pechtold of de campagne van D66?

Deze houding kan impliciet maar ook expliciet in het verhaal worden gevonden.

1. Zeer negatief
2. Negatief
3. Gemengd/ambivalent
4. Positief
5. Zeer positief
99. Niet van toepassing

D7: Wat is de algemene houding van het verhaal ten opzichte van André Rouvoet de campagne van de Christenunie?

Deze houding kan impliciet maar ook expliciet in het verhaal worden gevonden.

1. Zeer negatief
2. Negatief
3. Gemengd/ambivalent
4. Positief
5. Zeer positief
99. Niet van toepassing

D8: Wat is de algemene houding van het verhaal ten opzichte van Bas van der Vlies of de campagne van de SGP?

Deze houding kan impliciet maar ook expliciet in het verhaal worden gevonden.

1. Zeer negatief
2. Negatief
3. Gemengd/ambivalent
4. Positief
5. Zeer positief
99. Niet van toepassing

D9: Wat is de algemene houding van het verhaal ten opzichte van Olaf Stuger of de campagne van Lijst Vijf Fortuyn?

Deze houding kan impliciet maar ook expliciet in het verhaal worden gevonden.

1. Zeer negatief
2. Negatief
3. Gemengd/ambivalent
4. Positief
5. Zeer positief
99. Niet van toepassing

D10: Wat is de algemene houding van het verhaal ten opzichte van Marco Pastors of de campagne van Eén NL?

Deze houding kan impliciet maar ook expliciet in het verhaal worden gevonden.

1. Zeer negatief
2. Negatief
3. Gemengd/ambivalent
4. Positief
5. Zeer positief
99. Niet van toepassing

D11: Wat is de algemene houding van het verhaal ten opzichte van Geert Wilders of de campagne van de Partij voor de Vrijheid?

Deze houding kan impliciet maar ook expliciet in het verhaal worden gevonden.

1. Zeer negatief
2. Negatief
3. Gemengd/ambivalent
4. Positief
5. Zeer positief
99. Niet van toepassing

D12: Wat is de algemene houding van het verhaal ten opzichte van Marianne Thieme of de campagne van de Partij voor de Dieren?

Deze houding kan impliciet maar ook expliciet in het verhaal worden gevonden.

1. Zeer negatief
2. Negatief
3. Gemengd/ambivalent
4. Positief
5. Zeer positief
99. Niet van toepassing

D13: Wat is de algemene houding van het verhaal ten opzichte van Hilbrand Nawijn of de campagne van de Partij voor Nederland?

Deze houding kan impliciet maar ook expliciet in het verhaal worden gevonden.

1. Zeer negatief
2. Negatief
3. Gemengd/ambivalent
4. Positief
5. Zeer positief
99. Niet van toepassing

ECONOMISCH NIEUWS

Selectie economie: A6=1

E1-5: Wat is (daarna) het belangrijkste economische onderwerp van het bericht?
Codeer volgens lijst 4

Deze vragen herhalen voor ieder volgend issue, maximaal 5

Tijdsoriëntatie

E6-10: Bij dit onderwerp komt het verleden aan bod.

0. Nee
1. Ja

E11-15: Bij dit onderwerp komt het heden aan bod.

0. Nee
1. Ja

E16-20: Bij dit onderwerp komt de toekomst aan bod.

0. Nee
1. Ja

E21-25: Wordt het onderwerp op lokaal niveau belicht?

0. Nee
1. Ja

E26-30: Wordt het onderwerp op nationaal niveau belicht?

0. Nee
1. Ja

E31-35: Wordt het onderwerp op Europees niveau belicht?

0. Nee
1. Ja

E36-40: Wordt het onderwerp op wereldschaal belicht?

0. Nee
1. Ja

E41-45: Hoe worden de consequenties voor de Nederlandse economie geëvalueerd?

Dit kan expliciet of impliciet zijn.

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief

99. Niet van toepassing

E46-50: Komt de rol van het beleid van regering in het artikel aan bod of komen de gevolgen van recent ingevoerde wetten naar voren?

Let op: er moet expliciet bij staan dat de wetten recent zijn ingevoerd.

- 0. Nee
- 1. Ja

De volgende vraag alleen coderen als E46-50=1 en economie: A6=1

E51-55: Hoe wordt het economisch beleid van regering geëvalueerd met betrekking tot dit onderwerp?

- 1. Negatief
- 2. Neutraal
- 3. Positief
- 99. Niet van toepassing

De volgende vraag alleen coderen als E51-55=1 of 3 en economie: A6=1

E56-60: Wordt de regering (of een regeringspartij) expliciet verantwoordelijk gehouden hiervoor?

- 0. Nee
- 1. Ja

De volgende vragen alleen coderen als E56-60=1 en economie: A6=1

E61-65: Wordt CDA specifiek verantwoordelijk gehouden?

- 0. Nee
- 1. Ja

E66-70: Wordt VVD specifiek verantwoordelijk gehouden?

- 0. Nee
- 1. Ja

Selectie economie: A6=1

E71-75: Worden er bij dit onderwerp de gevolgen voor burgers in het algemeen besproken?

- 0. Nee
- 1. Ja

De volgende vraag alleen coderen als E71-75=1 en economie: A6=1

E76-80: Hoe worden de implicaties voor de burger in het algemeen geëvalueerd?

- 1. Negatief
- 2. Neutraal
- 3. Positief
- 99. Niet van toepassing

Selectie economie: A6=1 en E1-5>0

E81-85: Worden er bij dit onderwerp de gevolgen voor specifieke groepen besproken?

(meerdere antwoorden mogelijk)

- 0. Nee
- 1. Ouderen -> codeer E861-901
- 2. Jongeren-> codeer E862-902

3. Vrouwen-> codeer E863-903
4. Mannen-> codeer E864-904
5. Lagere inkomensgroepen-> codeer E865-905
6. Middeninkomens-> codeer E866-906
7. Hogere inkomensgroepen-> codeer E867-907
8. Families-> codeer E868-908
9. Kinderen-> codeer E869-909
10. Singles/ alleenstaanden-> codeer E8610-9010
11. Allochtonen-> codeer E8611-9011
12. Een regio-> codeer E8612-9012
13. Anders, namelijk ...-> codeer E8613-9013

Of je de volgende vragen moet beantwoorden, is afhankelijk van wat je bij E81-85 hebt ingevuld.

E861-901: Hoe worden de implicaties voor ouderen geëvalueerd?

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief
99. Niet van toepassing

E862-902: Hoe worden de implicaties voor jongeren geëvalueerd?

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief
99. Niet van toepassing

E863-903: Hoe worden de implicaties voor vrouwen geëvalueerd?

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief
99. Niet van toepassing

E864-904: Hoe worden de implicaties voor mannen geëvalueerd?

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief
99. Niet van toepassing

E865-905: Hoe worden de implicaties voor de lagere inkomensgroepen geëvalueerd?

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief
99. Niet van toepassing

E866-906: Hoe worden de implicaties voor de middeninkomens geëvalueerd?

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief
99. Niet van toepassing

E867-907: Hoe worden de implicaties voor de hogere inkomensgroepen geëvalueerd?

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief

99. Niet van toepassing

E868-908: Hoe worden de implicaties voor families geëvalueerd?

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief
99. Niet van toepassing

E869-909: Hoe worden de implicaties voor kinderen geëvalueerd?

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief
99. Niet van toepassing

E8610-9010: Hoe worden de implicaties voor singles/alleenstaanden geëvalueerd?

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief
99. Niet van toepassing

E8611-9011: Hoe worden de implicaties voor allochtonen geëvalueerd?

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief
4. 99. Niet van toepassing

E8612-9012: Hoe worden de implicaties voor een regio geëvalueerd?

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief
99. Niet van toepassing

E8613-9013: Je hebt aangegeven dat er nog een andere groep was. Hoe worden de implicaties voor deze andere groep geëvalueerd?

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief
4. 99. Niet van toepassing

Selectie economie: A6=1

E91: Wordt er gerefereerd aan de plannen van het kabinet rond Prinsjesdag, bijvoorbeeld met een verwijzing naar de Troonrede, de Miljoenennota, de Financiële Beschouwingen, of iets anders dat te maken heeft met Prinsjesdag?

0. Nee => einde vragenlijst
1. Ja

E92: Hoe worden deze plannen van het kabinet rond Prinsjesdag geëvalueerd?

1. Negatief
2. Neutraal
3. Positief
99. Niet van toepassing

BIJLAGE 1: LIJST 1: Lijst van codeurs

Lijst van codeurs

1. Anouk
2. Christine
3. David
4. Elsbeth
5. Kim
6. Mariska
7. Özüm
8. Rosa
9. Rosanne
10. Sander
11. Sjeel
12. Tim
13. Extra 1
14. Extra 2
15. Extra 3
16. Maud
17. Linda

← **Met opmaak:** opsommingstekens en nummering

| **18-BIJLAGE 2A: LIJST 2A: Lijst van actoren**

Lijsttrekkers:

1. Jan Peter Balkenende
2. Wouter Bos
3. Jan Marijnissen
4. Mark Rutte
5. Geert Wilders
6. Femke Halsema
7. André Rouvoet
8. Alexander Pechtold
9. Bas van der Vlies
10. Marianne Thieme
11. Olaf Stuger
12. Marco Pastors
13. Hilbrand Nawijn
14. Michiel Smit
15. Mat Herben
16. Rita Verdonk

Kandidaten:

21. (Kandidaat) kamerlid van CDA
22. (Kandidaat) kamerlid van PvdA
23. (Kandidaat) kamerlid van de Socialistische Partij
24. (Kandidaat) kamerlid van VVD
25. (Kandidaat) kamerlid van Partij voor de Vrijheid (Wilders)
26. (Kandidaat) kamerlid van GroenLinks
27. (Kandidaat) kamerlid van ChristenUnie
28. (Kandidaat) kamerlid van D66
29. (Kandidaat) kamerlid van SGP
30. (Kandidaat) kamerlid van Partij voor de Dieren
31. (Kandidaat) kamerlid van Lijst Vijf Fortuyn
32. (Kandidaat) kamerlid van Eén NL (Pastors)
33. (Kandidaat) kamerlid van Partij voor Nederland (Nawijn)
34. (Kandidaat) kamerlid van Nieuw Rechts
35. (Kandidaat) kamerlid van andere partij

Partijen:

41. CDA
42. PvdA
43. Socialistische Partij
44. VVD
45. Partij voor de Vrijheid (Wilders)
46. GroenLinks
47. ChristenUnie
48. D66
49. SGP
50. Partij voor de Dieren
51. Lijst Vijf Fortuyn
52. Eén NL (Pastors)
53. Partij voor Nederland (Nawijn)
54. NieuwRechts
55. Andere partij

Ministers:

61. Minister-president Balkenende

- 62. Minister/staatssecretaris CDA
- 63. Minister/staatssecretaris VVD
- 64. Regering Balkenende III

De oppositie:

- 71. De linkse oppositiepartijen
- 72. De rechtse oppositiepartijen
- 73. Overige oppositiepartijen
- 74. Een toekomstige linkse coalitie
- 75. Een toekomstige rechtse coalitie
- 76. Een andere toekomstige coalitie

Politici in het algemeen:

- 81. De politiek / politici in het algemeen
- 82. De Tweede Kamer of kamerleden in het algemeen

Overig:

- 201. Overig, namelijk ...

Let op, vul hier (bij overig) alleen actoren in die niet op lijst 2B staan. Als ze op lijst 2B staan kunnen ze geen actor zijn, dan dienen ze niet gecodeerd te worden als actor 1 t/m 5. Een journalist is bijvoorbeeld nooit actor 1 t/m 5, hij kan wel een actor beoordelen of aanvallen.

BIJLAGE 2B: LIJST 2B: Lijst van andere personen

Anderen:

101. Een journalist
102. Een ministerie
103. Aan een partij gelieerde deskundige
104. Niet aan een partij gelieerde deskundige
105. Burger
106. Belangengroepering (of vertegenwoordiger daarvan)
107. Bedrijf (of vertegenwoordiger daarvan)
108. Buitenlandse actor
109. Onafhankelijke overheidsinstantie
110. Eerste Kamer

Partijprominenten:

111. Partijprominent CDA
112. Partijprominent PvdA
113. Partijprominent Socialistische Partij
114. Partijprominent VVD
115. Partijprominent Partij voor de Vrijheid
116. Partijprominent GroenLinks
117. Partijprominent ChristenUnie
118. Partijprominent D66
119. Partijprominent SGP
120. Partijprominent Partij voor de Dieren
121. Partijprominent Lijst Vijf Fortuyn
122. Partijprominent Eén NL (Pastors)
123. Partijprominent Partij voor Nederland (Nawijn)
124. Partijprominent NieuwRechts
125. Partijprominent andere partij

BIJLAGE 3: LIJST 3: Lijst van beleidsterreinen / onderwerpen

- 0. Geen beleidsterrein
- Buitenland:
 - 11. Buitenlandse politiek (algemeen)
 - 12. Europese Unie
 - 13. Defensie / VN / oorlog / terrorisme buitenland
 - 14. Ontwikkelingshulp / armoede en honger wereldwijd
- Veiligheid:
 - 21. Veiligheid / politie / justitie/ criminaliteit / terrorisme binnenland
 - 22. Integratie van minderheden
 - 23. Immigratie / vluchtelingenbeleid
 - 24. Privacy
- Nederland als maatschappij
 - 26. Democratisch stelsel
 - 27. Participatie
 - 28. Sociale cohesie
- Economie:
 - 31. Algemeen economisch beleid, stimulering van de economie
 - 32. Overheidsfinanciën / staatsschuld / begrotingstekort
 - 33. De euro / inflatie / prijsstijgingen / monetaire politiek / rente
 - 34. Privatisering / liberalisering / vrije markt
 - 35. Hypotheekrente en huizenmarkt
 - 36. Belasting
- Sociale zaken:
 - 41. Werkgelegenheid / arbeidsmarkt
 - 42. Lonen en CAO's
 - 43. Sociaal beleid (algemeen)
 - 44. Tweedeling samenleving / armoede in Nederland
 - 45. Uitkeringen / WAO / WW / bijstand
 - 46. Pensioenen, AOW en vergrijzing
 - 47. Jongerenbeleid
 - 48. Arbeidsparticipatie van vrouwen / kinderopvang
 - 49. Emancipatie, bijvoorbeeld van vrouwen, homoseksuelen of allochtonen
- Gezondheid en sport
 - 51. Gezondheidszorg
 - 52. Euthanasie / ethische kwesties
 - 53. Drugsbeleid
 - 54. Sport
 - 55. Zorgpremie / zorgverzekering
- Natuur en milieu en landbouw
 - 61. Natuur en milieu
 - 62. Dieren
 - 63. Land- en tuinbouw, veeteelt en visserij, voedselveiligheid
- Verkeer en wonen
 - 71. Ruimtelijke ordening / infrastructuur
 - 72. Het verkeer op de weg
 - 73. Schiphol / luchtvaart
 - 74. Openbaar vervoer
 - 75. (Volks)huisvesting
- Vorming:
 - 81. Onderwijs en wetenschap
 - 82. Kunst / cultuur / media
- Overig
 - 90. Religie
 - 91. Normen en waarden / verdraagzaamheid
 - 92. Overig, namelijk ...

BIJLAGE 4: LIJST 4: Lijst van economische beleidsterreinen

- 0. Geen
- Algemeen:
 - 1. Algemene ontwikkeling economie
 - 2. De concurrentiepositie van Nederland / exporten
 - 3. Innovatie / Nederland kennisland
 - 4. De rol van bedrijven en ondernemers
- Consumenten en burgers:
 - 5. Consumentenvertrouwen
 - 6. Consumentenbescherming
 - 7. De huizenmarkt
 - 8. Hypotheekrente
- Geld:
 - 9. De euro / inflatie / prijsstijgingen / monetaire politiek / rente
- Overheid:
 - 10. Belasting
 - 11. Overheidsfinanciën / staatsschuld / begrotingstekort
 - 12. Privatisering / liberalisering / vrije markt
 - 13. Regelgeving voor bedrijven
 - 14. Regelingen of wetten voor werknemers, zoals spaarloon en levensloop
- Werk:
 - 15. Arbeidsverhoudingen (ook werkgeversorganisaties, vakbonden, CAO's)
 - 16. Inkomensontwikkeling / lonen / koopkracht
 - 17. Werkgelegenheid / arbeidsmarkt
 - 18. Opleidingen en onderwijs
- Sociale zaken:
 - 19. Uitkeringen / WAO / WW / bijstand
 - 20. Tweedeling in de samenleving / armoede in Nederland
 - 21. Pensioenen, AOW en vergrijzing
- Overig:
 - 22. Overig, namelijk ...

BIJLAGE 5: DEFINITIE VAN EEN ACTOR

DEFINITIE:

- wordt verbaal minstens twee keer genoemd (synoniemen en voornamen tellen ook, verwijzing in de vorm van "hij" of "zij" ook).
- als iemand maar één keer genoemd wordt, moet het een actieve actor zijn. Dus niet iemand die als voorbeeld wordt genoemd oid.

Of

- **worden verbaal genoemd en geciteerd** (bijvoorbeeld: Jan-Peter Balkenende zei: "Nederland heeft ... nodig") / **geciteerd zonder aanhalingstekens** (bijvoorbeeld: Jan-Peter Balkenende zei dat...)

Uitzondering: Als een artikel in een krant alleen bestaat uit een kop/punt/foto/cartoon, **eentje** waarin politici, politieke groepen, instituties of organisaties worden genoemd of getoond, is dat voldoende.

Nota Bene:

Actoren zijn **niet per definitie personen**. Een regering, een institutie, een organisatie, of zelfs een land kan een actor zijn als het verhaal deze zo neerzet. Als het verhaal over een politicus en een partij gaat, codeer dan het belangrijkste van beide.

Een actor hoeft ook **niet per definitie te handelen**. Actoren kunnen ook passieve objecten of doelen zijn van acties – zij kunnen worden aangevallen of bekritiseerd. **Journalisten** zijn alleen actoren als er over hen **wordt geschreven**, bijvoorbeeld als zij zelf politici zijn of slachtoffers van iets.

Een actor kan maar **één keer** worden gecodeerd, ook als hij/zij/het op meerdere plaatsen voorkomt en meerdere functies heeft in het verhaal. Kies dan een categorie waarmee de meest belangrijke rol van de actor in het verhaal wordt weergegeven. Als meer dan een code van toepassing is op een actor, kies dan de meest specifieke (een politieagent moet bijvoorbeeld niet worden gecodeerd als een 'gewone burger', maar als een lid van een professionele groep.)

Er kunnen gevallen zijn waarin dezelfde code moet worden toegekend aan verschillende actoren, bijvoorbeeld wanneer leden van dezelfde partij ruzie met elkaar hebben.

Criteria voor het selecteren van actoren:

1. Als er meer dan **één** actor is:

Actor 1 = de centrale actor, de meest belangrijke actor **van het verhaal**.

Belangrijke **indicatoren** zijn:

- Lengte, ruimte of informatie over de actor
- Frequentie waarmee de actor wordt genoemd
- Citaten, standpunten van de actor

Let op: Actoren worden **niet** belangrijk in het verhaal door hun positie, plaatsing of aanzien.

Let op: Verschillende actoren kunnen dezelfde code hebben. Dus, dezelfde code kan meerdere keren worden toegekend.

2. Als er meer dan **twee** actoren zijn die voldoende aanwezig zijn in het verhaal (bijvoorbeeld bij twee leden van een politieke partij) codeer de andere actoren dan naar mate van belang

3. Als actoren even belangrijk zijn, codeer ze dan naar aanleiding van de volgorde van optreden in het verhaal, maar noem de belangrijkste actor altijd eerst.

4. Als er meer dan **vijf** actoren voldoende aanwezig zijn in het verhaal, codeer de belangrijkste als eersten en als ze even belangrijk zijn naar aanleiding van de volgorde van optreden. Voor de actoren na nummer vijf: vergeet ze en codeer niet meer dan vijf actoren.

BIJLAGE 6: KABINET BALKENENDE III

Kabinet Balkenende III: Overzicht van ministers en staatssecretarissen

| Naam | Functie | Partij |
|---|--|--------|
| Minister Agnes van Ardenne-van der Hoeven | Ontwikkelingssamenwerking | CDA |
| Minister Ben Bot | Buitenlandse Zaken | CDA |
| Staatssecretaris Bruno Bruins | OCW | VVD |
| Minister Sybilla Dekker | VROM | VVD |
| Minister Piet-Hein Donner | Justitie | CDA |
| Staatssecretaris Pieter van Geel | VROM | CDA |
| Staatssecretaris Karien van Gennip | Economische Zaken | CDA |
| Minister Aart-Jan de Geus | Sociale Zaken en Werkgelegenheid | CDA |
| Minister Ernst Hirsch-Ballin | Justitie | CDA |
| Minister Maria van der Hoeven | OCW | CDA |
| Staatssecretaris Henk van Hoof | Sociale Zaken en Werkgelegenheid | VVD |
| Minister Hans Hoogervorst | VWS | VVD |
| Minister Henk Kamp | Defensie | VVD |
| Staatssecretaris Cees van der Knaap | Defensie | CDA |
| Minister Atzo Nicolai | Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties | VVD |
| Minister Karla Peijs | VWS/VROM | CDA |
| Minister Johan Remkes | Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties | VVD |
| Staatssecretaris Clemence Ross-van Dorp | VWS | CDA |
| Staatssecretaris Melanie Schultz van Haegen | VWS | VVD |
| Minister Cees Veerman | Landbouw, Natuurbeheer en Visserij | CDA |
| Minister Rita Verdonk | Vreemdelingenzaken en Integratie Justitie Integratie, Preventie, Jeugdbescherming en Reclassering | VVD |
| Minister Joop Wijn | Economische Zaken | CDA |
| Minister Pieter Winsemius | VROM | VVD |
| Minister Gerrit Zalm | Financiën | VVD |

(Jan-Peter Balkenende die als premier optreedt kan apart worden gecodeerd)